



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și
completarea unor acte normative în domeniul fondurilor
europene**

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fondurilor europene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 327 din 20.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1086/20.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative din domeniul fondurilor europene, și anume:

a) modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011** privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare;

b) modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015** privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014 – 2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare;

c) modificarea art. 20 din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2013** privind unele măsuri în domeniul instrumentelor structurale care privesc beneficiarii direcți finanțați din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri financiare în domeniul ex-ISPA din sectorul transporturi, aprobată prin Legea nr. 222/2013, cu modificările și completările ulterioare;

d) modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2012** privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 16/2013, cu modificările ulterioare.

2. Potrivit preambulului, adoptarea măsurilor propuse este justificată de necesitatea evitării riscului de pierdere a fondurilor europene și a dezangajării la finalul anului 2020 a sumei de aproximativ 1 miliard de euro din alocarea financiară aferentă Programului Operațional Infrastructură Mare.

De asemenea, se mai precizează că perioada de implementare a activităților aferente măsurilor ex-ISPA expiră la data de 31 decembrie 2019, existând riscul ca în cazul neadoptării măsurilor propuse să se piardă sumele deja rambursate României în cadrul acestor măsuri.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere datele cuprinse în cadrul Secțiunii a 5-a – „Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare” din Nota de fundamentare, este necesară corelarea proiectului cu informațiile cuprinse în instrumentul de prezentare și motivare, în sensul introducerii, în finalul proiectului, a unui nou articol conținând dispozițiile finale referitoare la măsurile normative necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor reglementării propuse, cu respectarea art. 55 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **paragraful 1, liniuța a 2-a din preambul**, pentru asigurarea previzibilității normei, recomandăm înlocuirea formulării „la sfârșitul anului 2019” cu exprimarea „la data de 31 decembrie 2019”. Observația este valabilă și pentru **paragraful 1, liniuța a 7-a**.

În cadrul **liniutei a 5-a**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară indicarea expresă a titlului Deciziei CE C(2019) 3452, astfel: „(...) de stabilire a liniilor directoare pentru determinarea corecțiilor

financiare pentru care trebuie efectuate cheltuieli finanțate de Uniune pentru nerespectarea normelor aplicabile în achiziții publice”.

6. Pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, părțile dispozitive se vor reda după următoarele modele:

„... **Alineatul (...) al articolului... se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

„... **La articolul ..., după litera ...) se introduc două noi litere, lit. ...) și ...) cu următorul cuprins:**”.

„...**După alineatul .) al articolului ... se introduc ... noi alineate, alin. (...) – (...) cu următorul cuprins:**”.

„... **După articolul ... se introduce un nou articol, art. ... cu următorul cuprins:**”.

„...**După Capitolul VIII se introduce un nou capitol, cap. ..., alcătuit din art... , cu următorul cuprins:**”.

7. La **pct. 1 al art. I**, pentru evitarea marcării noii enumerări prin „aa)”, apreciem că este necesară marcarea acestuia cu litera după care se introduce, urmată de indicele cifric „1”.

Pe cale de consecință, se impune revederea tuturor normelor de trimitere la această literă, acestea urmând să aibă în vedere noua marcare.

La **pct. 4 al art. I**, în textul propus pentru alin. (1) al art. 27, deoarece titlurile Legilor nr. 98/2016, nr. 99/2016 și nr. 100/2016 au mai fost redată în cadrul art. 6 alin. (3), pentru suplețea proiectului, este necesară eliminarea acestora, urmând a fi precizată doar natura intervențiilor legislative suferite de respectivele legi.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

8. Referitor la intervenția de la **art. II**, care vizează renumerotarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 care va deveni anexa nr. 1, precizăm că operațiunea renumerotării se realizează doar cu ocazia republicării unui act normativ.

Ca urmare, este necesară eliminarea acestui articol, precum și renumerotarea corespunzătoare a articolelor ulterioare.

9. Referitor la intervenția de la **art. III**, care vizează introducerea după anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 a unei noi anexe, precizăm că această operațiune trebuie să constituie ultimul punct al art. I, care va avea următoarea parte dispozitivă:

„6. După anexă se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, al cărei conținut este prevăzut în anexa la prezenta ordonanță de urgență”.

10. La **art. IV alin. (1)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm eliminarea sintagmei „astfel cum a fost introdusă prin prezenta ordonanță de urgență”, ca superfluă.

Reiterăm această observație și pentru art. V, în ceea ce privește sintagma „astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență”.

La **alin. (2)**, considerăm că este necesară reanalizarea și reformularea textului, întrucât, prin folosirea sintagmei „se aplică abaterilor săvârșite, înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, poate fi imprimat normei un caracter retroactiv, **în situația abaterilor săvârșite și constatate anterior datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.**

11. La **art. VI**, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la **pct. 4**, la textul propus pentru art. 9 lit. t), pentru rigoare normativă, după sintagma „Regulamentul (UE) nr. 1303/2013” se va insera formularea „**al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului**”;

b) la **pct. 5**, la textul propus pentru partea introductivă a alin. (1²) al art. 12, pentru rigoarea exprimării, sintagma „*în condițiile stabilite la alin. (1)*” se va înlocui cu sintagma „**potrivit prevederilor alin. (1)**”; observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La textul propus pentru alin. (1⁴) al art. 12, semnalăm folosirea abrevierii AM, care nu a fost explicitată anterior în text;

c) la **pct. 6**, la textul propus pentru alin. (2²) al art. 12, având în vedere că acesta cuprinde o dispoziție tranzitorie, este necesară redarea printr-un articol distinct, marcat cu cifre romane.

De asemenea, cu referire la art. 12 alin. (2²), având în vedere natura juridică a deciziilor/ordinelor de finanțare pentru proiectele de infrastructură publică, menționăm că modificarea și/sau completarea acestora se poate realiza exclusiv prin acte administrative de același nivel, iar nu prin acte adiționale, acestea fiind de esența contractelor de

finanțare. Pe cale de consecință, în locul exprimării „și să emită acte adiționale la deciziile/ordinele de finanțare pentru proiectele de infrastructură publică” se va scrie „și să emită **decizii/ordine de modificare și/sau completare** la deciziile/ordinele de finanțare pentru proiectele de infrastructură publică”;

d) la **pct. 9**, la textul propus pentru alin. (1) al art. 18¹, pentru rigoare redacțională, termenul „*alineatul*” din norma de trimitere, se va reda în formă abreviată („alin.”);

e) la **pct. 10**, referitor la capitolul ce urmează a fi introdus, constatăm alcătuirea acestuia dintr-un singur articol, art. 29², aspect contrar normelor de tehnică legislativă, care au în vedere faptul că fiecare capitol trebuie să cuprindă cel puțin două elemente structurale.

La textul propus pentru alin. (3) al art. 29², pentru utilizarea limbajului normativ, expresia „potrivit mecanismului prevăzut la art. 16” se va înlocui cu sintagma „**potrivit prevederilor art. 16**”.

La textul propus pentru alin. (4) al art. 29², semnalăm că expresia „conform mecanismului stabilit în normele de aplicare a prezentei ordonanțe” este imprecisă, fiind necesară menționarea expresă a normelor vizate (este vorba de norme noi sau cele deja existente).

În acest sens, menționăm că Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020 au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 93/2016.

De asemenea, cu referire la art. 29² alin. (4), se va scrie „beneficiarilor” în loc de „beneficiarului”.

12. La **art. VII**, pentru o redactare specifică uzanțelor normative, textul va debuta astfel:

„**Articolul 20 din** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2013 ...”.

În consecință, formularea „*articolul 20*”, din finalul textului, se va elimina.

13. La **art. VIII**, la partea introductivă, având în vedere că după aprobarea prin Legea nr. 16/2013, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2013 a suferit intervenții legislative numai de modificare, pentru corectitudinea informației, sintagma „*și completările*” se va elimina.

De asemenea, se va renunța la sublinierea cuvintelor „alin. (1)”, respectiv „(2)”.

14. La **anexa (lit. A) primul tabel nr. crt. 1)**, semnalăm că nu sunt respectate dispozițiile art. 38 alin. (3), teza finală, din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **pct. 11 din Secțiunea A din anexă**, cu referire la tipul de abatere/neregulă constatată, aferentă anunțului de participare și documentației de atribuire, pentru considerente de ordin gramatical, se va scrie „dar **care** restricționează accesul” în loc de „dar restricționează accesul”.

La **pct. 9** din „Selecția ofertanților și evaluarea ofertelor”, pentru rațiuni de natură semantică, se va scrie „care **au ca scop** să crească prețurile (...)” în loc de „care conspiră să crească prețurile (...)”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1031/23.12.2019